

Zápis schůze výboru klubu

Dne 16.1.2011

Přítomní: Fiala, Kucková, Kůsová, Matějek, Náhlovská, Svobodová, Kracíková

Omluveni: Vondráčková, Zemková

Host: Dita Ungerová (ch.s. Bila Kaífa)

Program:

10:00

Zahájení schůze Výboru

1) Vyhodnocení úkolů z minulého výboru:

Trvající úkol - 4/10 - Fiala, Kůsová - poslat dotaz na ČMKU a Vet. komoru - Jak postupovat u čipovaného zvířete, dojde-li ke ztrátě čipu a zvíře bude přečipováno?

Termín: 31.3.2011

Trvající úkol - 6/10 - Fiala - informativní článek ohledně čipování a bonitací - připraví do magazínu a na členskou schůzi 2011

Termín: 26.3.2011

Trvající úkol - 11/10 - celý výbor - udělat zvýhodnění - návrh na členskou schůzi

Termín: splněno částečně - posun na další výbor

Trvající úkol - 18/10 - Kůsová - zjistit na ČMKU info, pak zaslat dopis Mgr. Otrubové - potřebujeme krycí listy, potvrzení o označení štěňat. Zeptat se paní Habermannové, zda je fenka označena.

Termín: 31.3.2011

Trvající úkol - 21/10 - Kracíková - zjistí možnosti zahraničních rozhodčích - 14.5.11 Praha - navržena Soltesz (A), pokud ona nebude moci, pak Redlicki (PL), 5.11.11 Praha - navržen Kerihuel (F), 6.11.11 KV Praha - navržení Pia Maninen (Fi) - KK, DK, Helge Lie (N) - SHE. Pokud by nemohli, pak oslovit holandskou rozhodčí Marion Ten Cate (SHE), zjistit další holandské rozhodčí.

Termín: 31.3.2011

Nový úkol - 22/10 - Kracíková, Náhlovská - poslat výsledky bonitací.

Termín: splněno

Trvající úkol - 23/10 - Kůsová - aktualizovat postup při zápisu vrhu - zařadit k přeregistraci, plus vytvořit vzory evidencí dle knihy odchovů a knihy krytí.

Termín: splněno částečně, zbytek prodlouženo do 31.3.11

Trvající úkol - 24/10 - Kůsová - dohodnout s Hurábovou aktualizaci smlouvy.

Termín: do 31.3.2011

Nový úkol - 25/10 - Kůsová - připravit počítačí tabulku dle aktualizovaných pravidel Psa roku pro rok 2010, schválených na členské schůzi. Připravit na web, umístit i nová pravidla, upozornit na nové podmínky, dát info na fora, infoweby.

Termín: splněno částečně, o tabulku pro výpočet nebyl zájem

Trvající úkol - 26/10 - Kůsová - upravit tabulku Klubového šampiona práce a umístit na web.

Termín: do 31.3.2011

Nový úkol - 27/10 - Svobodová, Fiala - příprava náplně práce poradce chovu, zaslat výboru k připomínkám, finální verzi obelst stávající i navržené poradce chovu.

Termín: splněno

Nový úkol - 28/10 - Náhlovská - nákup čteček - 2x uživatelská, 1x propojovací.

Termín: splněno

Trvající úkol - 29/10 - Svobodová, Fiala - napsat dopis CKCHS ohledně sjednocení vylučujících vad - zuby - jednalo se o sjednocení, tj. doplnění dalších vylučujících vad, neměly se měnit všechny vylučující vady týkající se zubů.

Termín: do 31.3.2011

Nový úkol - 30/10 - všichni - připomínky k postupu zápisu vrhu.

Termín: splněno

Nový úkol - 31/10 - Fiala - pošle souhlasy poštou.

Termín: splněno

Trvající úkol - 32/10 - Fiala - zařídí obnovu členství SKK.

Termín: prodlouženo do 31.3.2011

2) Aktuálně:

- ❖ **Pes Roku** - host Dita Ungerová předložila Výboru svůj dopis s podněty a připomínkami ke klubovým záležitostem. Kopie dopisu v Příloze 1. Dále byl Klubu doručen dopis Ing. Fránkové, kde kromě kritiky byly předloženy nové náměty ke Psu roku a dalšímu fungování Klubu (viz. Příloha 2 Podněty pro Výborovou schůzi).

V pravidlech, která schválila členská schůze, došlo k jediné zásadní změně a to, že se do soutěže hlásí aktivně majitelé psů a chovatelé. Takto to bylo zapsáno i v zápisu z členské schůze. Následně došlo k přihlášení psů do soutěže, kde ing. Fránková přihlásila do soutěže veteránku, která splnila věk veteránů v listopadu a

zúčastnila se double CACIB Wels v Rakousku. Dostala odpověď garantky za KK (Lenka Ajmová), že není možné fenu zařadit, neb nesplňuje podmínky pro zařazení, protože se nezúčastnila české CACové výstavy v roce 2010. Poté došlo k chybě, nikoli manipulaci ani změně pravidel, že na oficiálních stránkách Klubu byla v podmínkách soutěže citována podmínka české výstavy bez uvedení sousloví „v daném roce“. Bez uvedení tohoto sousloví je možný svým způsobem dvojitý výklad této podmínky.

Závěr:

Bude zařazeno na členskou schůzi úprava pravidel, aby byla jednoznačná. Bude projednáno s členskou schůzí - zařadit do programu.

Vzhledem k tomu, že byl možný dvojitý výklad pravidel Psa roku v roce 2010, bude uznáno přihlášení psů, kteří nemají v roce 2010 splněnou podmínku získání známky výborné z jedné české CAC výstavy.

Hlasování: pro 6, zdržel 1 (Kůsová)

Na webových stránkách bude doplněno:

Vzhledem k formulaci pravidel Psa roku, která byla původně zveřejněna 12.12.10 Výbor rozhodl, že pro soutěž Pes roku 2010 se započítávají výsledky všem psům, kteří se zúčastnili CAC výstavy s výsledkem výborná v ČR i v předchozích letech. Umístit na web pod 16.1.2011

Nový úkol 1/11 - Kůsová - doplnit na web klubu

Termín: ihned

❖ **Úprava pravidel Psa roku pro rok 2011 - projednání návrhu Ing. Fránkové -**

1) **Výsledky ze zahraničních výstav se započítají:**

a) **jen jedincům, kteří byli v daném roce vystaveni minimálně 1x na CAC nebo CACIB výstavě v ČR s výsledkem „výborný“ či „velmi nadějný“**

b) **nebo má splněného Klubového šampiona KCHSC.**

Závěr:

Bude projednáno na členské schůzi.

Hlasování: pro 6, zdržel 1 (Kůsová)

- 2) Spolumajitelství - změnit podmínku tak, že stačí členství jen jednoho z majitelů.

Závěr:

Bude projednáno na členské schůzi - návrh Výboru klubu - ponechat stávající - V případě spolumajitelů psa musí být všichni spolumajitelé členy Klubu chovatelů collií a sheltí - Praha.

Hlasování: pro 5, zdržel 2 (Fiala, Kůsová)

Doplnit do tohoto pravidla - Dokladem o spolumajitelství je zápis v originále rodokmenu psa. Započítávají se jen body získané v době trvání členství v klubu všech spolumajitelů.

Hlasování: pro 6, zdržel 1 (Kůsová)

- 3) Shodný počet bodů u jednotlivců rozhoduje o pořadí počet výstav, u ch.s. nižší počet přihlášených psů.

Toto je řešeno ve výkladu pravidel pro garanty. Vždy rozhoduje o prvenství nižší počet absolvovaných výstav. U chovatelských stanic nižší počet psů započtených v soutěži.

Bude projednáno na členské schůzi - návrh Výboru Klubu - doplnit do stávajících pravidel tuto podmínku - V případě shodného počtu bodů u jednotlivců rozhoduje o pořadí nižší počet výstav. V případě shodného počtu bodů v soutěži chovatelských stanic rozhoduje o pořadí menší počet hodnocených psů.

Hlasování: pro 6, zdržel 1 (Kůsová)

- 4) Zařadit do bodování výsledky z výstavy Crufts.

Zařadit - do stávající tabulky nový sloupeček s body za prvních 5 míst na Crufts a doplnit započítání bodů za kvalifikaci na Cruft - tj. povýšit body za CAJC a CACIB na kvalifikačních výstavách.

Bude projednáno na členské schůzi - návrh Výboru Klubu - doplnit do stávajících pravidel - do tabulky - Na kvalifikačních výstavách na Crufts zvýšit body za získanou nominaci - CACIB na 15 bodů a CAJC na 10 bodů.

A hodnocení výstavy Crufts dle bodů Evropské výstavy - dle bodů V1 - V - doplnit sloupeček do tabulky.

Hlasování: pro 6, zdržel 1 (Kůsová)

5) Bodovací tabulka týkající se hodnocení dorostu a štěňat

Bude projednáno na členské schůzi - návrh Výboru Klubu - doplnit do stávajících pravidel dle platného výstavního řádu.

Hlasování: pro 6, zdržel 1 (Kůsová)

6) Chovatelské stanice - započítávání i jedinců exportovaných do zahraničí

Nebude projednáno na členské schůzi - zůstane ve znění z roku 2010, ponechá se delší lhůta pro projevení tohoto nového pravidla v praxi.

Hlasování: pro 6, zdržel 1 (Kůsová)

7) Zavedení obdobné soutěže pro sportovně a pracovní vedené psy

Bude projednáno na členské schůzi - návrh Výboru Klubu - bude připraven návrh pravidel pro tuto novou soutěž do 16.2.2011, bude zkušebně spuštěna na rok 2011, garantem bude Vilemína Kracíková.

Hlasování: pro 6, zdržel 1 (Kůsová)

- ❖ **Námět Mgr. Ungerové - Postup při zápisu vrhu** - kvůli úhynu by bylo vhodné posunout na později - diskuze, vysvětleny důvody zavedení této podmínky, v loňském roce po zápisu uhynuly pouze 4 štěňata.
- ❖ **Další náměty Ing. Fránkové a Mgr. Ungerové (viz. Příloha 1 a 2)** - budou projednány na dalším výboru
- ❖ **Čtečku mikročipů na identifikaci při bonitacích** - zakoupeny 3 čtečky, jedna s propojením s počítačem (zatím u Náhlovské), příruční Svobodová, Fiala. Záruční listy u Náhlovské.
- ❖ **Klubové výstavy 2011** - jarní termín 15.5. - Řepeč, na webu ČMKU chybně uvedena jen Praha - rozhodčí zajistí Mgr. Fialová, po domluvě s p. Svobodovou a p. Kracíkovou. Podzimní KV bez KV 6.11.11 při MVP Praze (bude probíhat i bonitace).
- ❖ **Příprava členské schůze** - termín **26.března 2011** - místo konání **Hotel Chodov**, Mírového hnutí, parkování u hotelu nebo naproti v přilehlých ulicích, kde je o víkendu volno. Parkování dát do pozvánky včetně plánu příjezdu. Psi se schůze mohou zúčastnit - nejlépe vítězové klubových soutěží.

Pes roku - příprava diplomů - zajistí M. Svobodová, zašle Garantům za plemena, ti dopíší jména a umístění.

Změna členských poplatků - připravit návrh pro členskou schůzi k připomínkám - rozeslat emailem Výboru k vydiskutování před členskou schůzí.

Nový úkol 2/11 - Kůsová - napsat návrh, poslat emailem na Výbor k diskuzi

Termín: do 31.1.2011

Návrh plánu práce pro rok 2011 - viz Akce podporované klubem - zjistit termíny a doplnit do členské schůze - tam bude představeno

Nový úkol 3/11 - všichni - poslat emailem podrobnosti pro přípravu na členskou schůzi a pro web klubu

Termín: do 28.2.2011

Kandidáti do Výboru - návrh Výboru:

MVDr. Vladimír Fiala, Mlada Svobodová, Libuše Kucková, Eva Náhlovská, Pavla Kůsová

Nově navržení - Jiří Hemelík (ch.s. Moravia Classic), Erika Pavlíková, Lenka Petrášková (ch.s. Ever After), MVDr. Magda Bílková (ch.s. Koryfej)

Odstupují - Josef Matějek, Renata Vondráčková, Jana Zemková, Vilemína Kracíková

Další kandidatury budou přijímány na začátku členské schůze.

Volební komise: předseda - návrh Jitka Reslerová, další členi budou dovoleni na schůzi

Mandátová komise: Eva Náhlovská, Mg. Dana Fialová, Libuše Kucková

Kandidáti do Revizní komise: nyní jsou členy - Urbanová (dříve Vodičková), Nováková, Reslerová, navržena Mecerová

Nový úkol 4/11 - Fiala - zjistí členky stávající revizní komise, zda chtějí kandidovat

Termín: do 28.2.2011

Program členské schůze:

- 1) Zahájení, volba mandátové a volební komise
 - 2) Zpráva o činnosti Klubu v roce 2010
 - 3) Zpráva matrikářky Klubu
 - 4) Zpráva správce DPK
 - 5) Pokladní zpráva
 - 6) Vyhlášení klubových soutěží
 - 7) Rámcový plán činnosti pro rok 2011
 - 8) Návrh úpravy pravidel Psa roku 2011
 - 9) Návrh úpravy členských poplatků - k diskuzi na členské schůzi
 - 10) Volby Výboru a Revizní komise Klubu
 - 11) Diskuze
 - 12) Usnesení
 - 13) Závěr a ukončení schůze - předpoklad ukončení v 16:30
- ❖ Návrh odměny pro garanty počítající Psa roku - připravit návrh.
 - ❖ Bonitace 2011 - MVP Brno - sobota 6.2.2011 - posuzování zajistí paní Svobodová, 15.květen Řepeč (rozhodčí Matějek, Svobodová), 27.srpen MVP Mladá Boleslav (rozhodčí budou doplněni později), 6.listopad Praha (rozhodčí budou doplněni později).

Nový úkol 5/11 - Fiala - dohodnout s Vondroušem pořádání bonitace při NVP MB

Termín: 31.3.2011

Příští výbor bude pravděpodobně po členské schůzi 26.3.2011 v Praze v hotelu Chodov.

Příloha 1:

Funkcionáři Klubu chovatelů Collií a Sheltií – Praha (odesláno E-mailem)

Vážení představitelé Klubu chovatelů Collií a Sheltií - Praha,

obracím se na Vás jako řadová členka klubu (č.1122) poté, co došlo ke zjištění manipulace s pravidly pro soutěž Pes roku.

Chovám a vystavuji krátkosrsté kolie (ch. st. Leneli). Na klubovém webu byla 12.12.2010 uveřejněna výzva k přihlášení psů do soutěže Pes roku za rok 2010 a dále „Nová pravidla pro soutěž Pes roku“.

Zaslala jsem k zařazení do soutěže své tři fenky, z nichž jedna se stala v říjnu veteránkou a v loňském roce jsem ji vystavila pouze v prosinci na MVP DUO CACIB Wels v Rakousku. Garantka pro KK mi odpověděla, že veteránku nemůže zařadit do soutěže, protože podle pravidel nesplňuje podmínku absolvované CACové výstavy v ČR a získání známky výborná v loňském roce. Tento důvod mě celkem překvapil - má fenka má uznaného Klubového šampióna, Klubového šampióna práce (oboje v našem klubu) a je šampiónkou ČR. Myslím, že své výstavní kvality prokázala dostatečně. Na podmínku jsem upozornila na fóru na www.muypes.cz, kde chovatelé a majitelé KK diskutují a poslala jsem (mailem) dotaz také paní Mladě Svobodové (neodpověděla mi).

Nežádala jsem o výjimku v zařazení feny do soutěže. Této podmínce jsem v minulosti nepřikládala důležitost, vystavám v ČR se nevyhýbám a nedostala jsem se s ní tedy do kolize. Námitka k ní mě dříve nenapadla, dovolila jsem si ale vyslovit názor, že je v případě klubových a českých šampiónů nesmyslná a do budoucna by se možná měla změnit.

O celé věci byla zahájena diskuse, během níž vyšlo najevo, že v „Nových pravidlech soutěže Pes roku“ z 12.12.2010 není uvedeno, že CACová výstava musí být absolvována v předemném roce. Text, který se týká této věci, zní doslova takto: **„Výsledky ze zahraničních výstav se započítají jen jedincům, kteří byli vystaveni minimálně 1x na CAC nebo CACIB výstavě v ČR s výsledkem „výborný“ či „velmi nadějný“.**

Prostudovala jsem si tedy i pravidla pro rok předcházející, 2009 (na webu zveřejněná 8.12.2009. příloha č.1). I v těchto pravidlech je stejný text - ani vloni nebyla nutnost absolvovat CACovou výstavu v předemném roce uvedena v pravidlech.

Po tomto zjištění nám bylo na fóru doporučeno, ať se řídíme pravidly staršími a hledáme ve starších Magazínech, že někdy v roce 2000 bylo toto pravidlo zavedeno a od té doby platí. Takto ale situaci přeci nelze řešit - platná pravidla byla oficiálně zveřejněna a buď mají podmínku obsahovat přímo, nebo se mají odkázat na dokument, který ji předepisuje (např. zápis z členské schůze, příslušný Magazín apod.).

Dita Ungerová z ch.st. Bila Kaifa byla situací, jednáním na fóru a reakcemi diskutujících tak znechucena, že ze soutěže své psy a chovatelskou stanici stáhla. Mně psali lidé (i od ostatních plemen chovaných v klubu) že své psy na protest ani hlásit nebudou, neboť nejsou dodržována platná pravidla. Všem jsem odpověděla, aby to nedělali, Ditu jsem požádala, aby se do soutěže vrátila. Věřila jsem, že jde o chybu a nepozornost, že to nebyl úmysl, doufala jsem, že garanti soutěže uznají chybu a soutěž pro rok 2010 vyhodnotí podle schválených a oficiálně vydaných pravidel.

Místo toho nastala věc pro mě naprosto nepochopitelná:

Dne 5.1.2011 bylo na klubových stránkách uvedeno „vysvětlení“ a poznámka, že podmínka bude do pravidel doplněna. Následně byla původně vyvěšená „Nová pravidla soutěže Pes roku“ z 12.12. (příloha č.2) z webu stažena a nahrazena „Pravidly soutěže Pes roku“ (Příloha č.3). Do těchto pravidel byla doplněna tabulka hodnocení, která také chyběla, a pod nadpis „Pravila soutěže Pes roku“ byla nově dopsána následující závorka:

(Tato pravidla jsou platná pro každý jednotlivý rok – tj. v daném roce musí být splněny všechny níže uvedené podmínky)

Takto upravená pravidla byla na web nahrána 6.1.2011 na místo původních pravidel, tedy pod datum 12.12.2010!!!

Nezlobte se na mě, ale toto je **zpětná manipulace s pravidly soutěže**. Podobné jednání je možná běžné na soukromých webových stránkách, kde o nic nejde, ale oficiální stránky Klubu chovatelů a schválené klubové dokumenty přece nelze takto (a navíc zpětně) upravovat a přepisovat!

Doufám, že vedení Klubu se k uvedené věci zaujme jasné stanovisko, určí, jak má být tedy soutěž vyhodnocena a učiní taková opatření, aby k podobné manipulaci s webem a klubovými dokumenty již nemohlo dojít.

Protože mi na slušném fungování Klubu a soutěže Pes roku záleží, dovolte mi, abych Vám navrhla k zamyšlení a projednání několik připomínek (třeba do budoucna):

Ohledně pravidel pro soutěž PES ROKU:

- Pravidla pro daný rok by měla být odsouhlasená, známá a veřejně přístupná již v začátku předemného roku. Nejen na klubových stránkách, ale (pro členy, kteří nemají internet) i v Magazínu – a to po celou dobu ve shodném a úplném znění.

Zveřejňování pravidel v prosinci daného roku - po skončení výstavní sezóny - je nevhodné a vzbuzuje pochybnosti o manipulaci s nimi. Úprava pravidel v následujícím roce zpětně, jak se stalo nyní, by měla být nepřipustná.

- k samotnému obsahu pravidel si dovoluji na prvním místě navrhnout vypuštění (resp. nezavedení) podmínky jedné výborné z CACové výstavy v předmětném roce pro psy, kteří splnili (příp. mají uznaného) Klubového šampióna našeho klubu nebo šampióna ČR. Chápu námitky, že snaha o zavedení podmínky vznikla kvůli psům, kteří jsou trvale vystavováni pouze v zahraničí a někteří (zřejmě konkurenční) vystavovatelé se domnívají, že v ČR by tyto psi na výbornou nedosáhli. Chápu také, že klub má zájem o prezentaci pěkných psů českých chovatelů na výstavách v ČR. Šampióni ale své kvality jistě prokázali dostatečně, museli být v ČR opakovaně vystavováni a obstát na vyšších výstavách a s oceněním vyšším, než je tato podmínka. Šampionáty nemohli stihnout za jednu výstavní sezónu. To, aby takto „prověřené“ psy poté ještě někdo každoročně posílal na „pouhou“ CACovou výstavu pro „pouhou“ výbornou je podle mého názoru nedůstojné.

- spoluvlastnictví: dovoluji si navrhnout k projednání, aby pro spoluvlastnictví bylo uznáno jako postačující i členství pouze jednoho ze spolumajitelů. Někteří psi jsou chovateli umisťováni do rodin bez výstavních a chovatelských ambicí formou spolumajitelství, prezentuje je pak většinou chovatel. Jistě není nutné, aby se všichni spolumajitelé psa museli hlásit do klubu chovatelů pouze kvůli soutěži Pes roku.

- dále si dovoluji navrhnout k diskusi úpravu pravidla „**Do soutěže ch.s. mohou být přihlášení i jedinci exportovaní do zahraničí, započítat se mohou pouze výsledky výstav v ČR.**“ Úspěšní výstavní jedinci, prezentující český chov (a tím i Klub, pod kterým chovatelé působí) v mnohdy dalekém zahraničí, by měli mít možnost svému chovateli přinášet alespoň paušální body do soutěže chovatelských stanic. Chovatelé mají jistě zájem na tom, aby jim krásné a úspěšné odchovy zvedaly „jméno“. Proč by toto nemělo platit i v soutěži Pes roku?

- dále si dovoluji navrhnout k diskusi ujasnění pravidla „**V případě shodného počtu bodů u jednotlivců rozhoduje o pořadí počet výstav. V případě shodného počtu bodů v soutěži chovatelských stanic rozhoduje o pořadí počet hodnocených psů.**“ U tohoto pravidla není zřejmé, jestli vyšší počet výstav a vyšší počet psů je výhodou, nebo nevýhodou. U shodného počtu bodů u dvou psů považuji za vhodnější, aby byl výše postaven pes, který má vyšší průměrný počet bodů na jednu výstavu. To je totiž pes, který je výstavně úspěšnější - který vítězí, i pokud vyjede jen jednou za čas. Pes, který na více výstavách dosáhl pouze průměrných výsledků a dohání tedy body účastí, by měl být (podle mého názoru) postaven na následné místo. Rovněž tak pokud mají dvě chovatelské stanice shodný počet bodů, měla by vítězit ta, jejíž body nasbíralo méně psů (protože měli zřejmě lepší výstavní výsledky, než více psů s výsledky průměrnými). Nejedná se přece o soutěž v kvantitě absolvovaných výstav, ale v kvalitě výstavních psů.

- dovoluji si upozornit na skutečnost, že v bodovací tabulce **nejsou zavedeny body za tituly získávané na výstavách ve Velké Británii**. V roce 2010 jsem se zúčastnila prestižní výstavy Crufts. Tato výstava je ve světě ojedinělá a měla by být v soutěži postavena na úroveň výstavy vyšší, než mezinárodní. U této výstavy bych navrhla zavést nějaké body již za účast na ní, jako to mají např. v soutěži TOP DOG na Slovensku. Účast na Crufts je podmíněna kvalifikací na nominační mezinárodní výstavě, krevním testováním a složitým vyřizováním mnoho měsíců předem. Je to výstava velmi vzdálená a nejezdí se tam vyhrávat, ale reprezentovat chov a sbírat zkušenosti. Protože se na Crufts chystají vystavovatelé z našeho klubu i letos a jistě budou jezdit i v budoucnosti, považuji diskusi o bodování účasti a britských titulů ve Psu roku za vhodnou.

- dovoluji si navrhnout změnu v bodovací tabulce týkající se hodnocení dorostu (a štěňat). V této tabulce se tituly BIS štěně a BIS dorost uznávají pouze z klubových a speciálních výstav. Nechápu, proč tomu tak je, na ostatních výstavách probíhají přece také závěrečné soutěže štěňátek a dorostu. Je na nich dokonce větší konkurence, než na klubové a speciální výstavě našich tří plemen, kde kolikrát tato soutěž vůbec není obsazena (a pokud je, jedná se o pár jedinců). Doporučuji tituly BIS z ostatních výstav našim štěňatům a dorostencům uznat a bodově je ohodnotit.

- dovoluji si navrhnout, aby byla zavedena obdobná soutěž, jako je Pes roku pro výstavně úspěšné jedince, také pro jedince sportovně a pracovně úspěšné. Na ně v našem klubu tak trochu zapomínáme, věnuje se jim pouze Klubový šampión práce. Dalo by se vyjít z tabulky, která je stanovena pro získání tohoto titulu. Pes, který aktivně pracuje a sportuje, resp. skládá zkoušky a závodí, by mohl každý rok sbírat body podle toho, jakých zkoušek a závodů se zúčastnil a i on si myslím, že by mohl být na Klubové schůzi představen a oceněn diplomem. Mnoho psů reprezentuje naše plemena na sportovním poli, nezapomínejme na ně. Připravit psa na zkoušky je neporovnatelně náročnější, než naučit ho se vystavovat. Oceňme tuto práci majitelů.

Dále mi dovoďte ještě pár návrhů obecně:

- předně si myslím, že by bylo vhodné na webové stránky klubu umístit diskusní fórum určené pouze pro řešení klubových záležitostí, aby se tyto věci neřešily na veřejných diskusích za přítomnosti cizích lidí. Doporučila bych proto neveřejné fórum pro členy Klubu, kde by bylo zřejmé, kdo s kým diskutuje a odpady by anonymní příspěvky. Vhodné by bylo také automatické upozornění mailem ve chvíli, kdy se v diskusi vyskytne nový příspěvek. V současnosti jsou dotazy zodpovídány na veřejných webech nesouvisejících s Klubem nebo prostřednictvím E-mailů a jednou za rok se na schůzi lidé akorát napadají a hádají. Na podrobné projednání mnoha věcí není na schůzi čas a prostor. Fórum by mohlo přispět k tomu, že

před schůzí budou členové včas vědět, co se bude projednávat a případně budou mít v ruce podklady, o kterých se bude hlasovat. Poskytlo by také dost času na formulaci případných dotazů a připomínek a jejich zodpovězení třeba před schůzí samotnou, nebo i běžně v průběhu roku. Do přípravy podkladů k hlasování by se členové mohli sami zapojit.

- dále bych ráda požádala o to, aby byly na stránkách Klubu zveřejňovány termíny schůzí Výboru klubu a program toho, co se na nich bude projednávat. Toto je praxe v jiných klubech běžná – proč ji nemáme zavedenou i u nás? My jako řadoví členové nevíme, kdy se schůze Výboru koná a o čem se na ní má jednat. Někdo by třeba rád využil příležitosti se na ni přijet podívat, případně se osobně vyjádřit k věci, která se ho týká. Zápisy ze schůzí Výboru jsou na webu uveřejňovány s několikaměsíčním zpožděním!

- ráda bych dala najevo svůj zájem účastnit se projednávání případné změny bonitací krátkosrstých kolii. Narážím zde na text ze „Zápisu ze 2. schůzky tří klubů“ z 10.7.2010 (na webu uveřejněném 20.9.2010!), cituji:

„Začíná problém s výškou u KK – objevuje se víc a víc zvířat nad výšku danou standardem i povolený rozptyl bonitačním řádem KCHCS. Netýká se to jen psů, ale i fen.

Závěr – po dlouhé diskuzi o kohoutkových výškách je třeba udělat společnou diskuzi ve snaze o sjednocení na jednotnou míru, abysme se nelišili v podmínkách chovnosti.“

Nejen mě by zajímalo, kdo tuto otázku do jednání tří klubů přinesl, z jakého pověření a proč nebyl tento problém nejdříve prodiskutován s chovateli plemene v rámci našeho klubu. Dále by mě zajímalo, proč je jmenován pouze „problém“ s výškou a jiné problémy, ke kterým u bonitací KK dochází, jmenovány nejsou. Pokud už budeme zasahovat do bonitací (což se proslýchá - nevím, jaké plány v tomto ohledu skutečně jsou), měli bychom je pojmut jako celek.

Co se týče výšky KK, předně bychom se měli zamyslet nad tím, proč vyšší KK v chovu máme a jak se sem dostaly. Dále by bylo vhodné zjistit, jak je to v ostatních zemích a také jak se v těchto zemích (a v zemi původu plemene) KK uchovňují.

Vysoké KK se objevují v celé Evropě. V jiných zemích nejsou za výšku penalizovány ani vyřazovány z chovu, na výstavách nedochází ke snižování známek ani přeměrování psů - s tím se setkáváme pouze u nás. Nerada bych se dočkala chvíle, kdy v ČR nebudou moci jít do chovu sice vysoká, ale jinak zdravá a celkově harmonická zvířata, jejichž předci, sourozenci a potomci budou chovatelsky hojně a bez problémů využíváni v okolních zemích. Opsat centimetry ze standardu bez ohledu na situaci v okolních státech a v zemi původu je sice nejjednodušší řešení, ale možná není úplně správné. V chovu máme i jiné problémy, než je výška. Na ně zapomínejme.

- **Databáze krátkosrstých kolii:** ráda bych vedení klubu upozornila na existenci mezinárodní databáze krátkosrstých kolii na adrese <http://smooth-collie-database.freehostia.com>. Uvedenou databázi vytvořila a denně ji aktualizuje studentka VŠ v oboru informatika, slečna Petra Horňáková z Bratislavy (původně ji začala dělat jakou seminární práci). U každého psa v databázi jsou základní informace (datum narození, chovatel, majitel, fotky, zdravotní záznamy, výstavní ocenění, výsledky zkoušek a povahových testů, rodokmen, sourozenci, potomci). Uvedeny jsou kontakty na chovatele, evidují se plánované, očekávané a narozené vrhy. Databázi využívají chovatelé v celé Evropě a dnes již i v zámoří a je na ní odvedeno obrovské množství práce.

K dnešnímu dni obsahuje databáze informace o 5583 psech z 35 zemí (včetně USA, Kanady, Austrálie, Izraele atd.), 126 vrzích a jsou v ní odkazy na 552 chovatelských stanic KK. Slečna Horňáková zpracovává tuto databázi ve svém volném čase a nikdo jí na její tvorbu finančně nepřispívá. Možná jste jiného názoru, ale osobně si myslím, že nechávat vytvářet (zřejmě ne zadarmo) novou izolovanou databázi pro našich cca 450 KK v České republice je zcela zbytečné, všechny naše KK v této mezinárodní DTB pravděpodobně jsou. Dovoluji si doporučit, aby náš Klub tuto mezinárodní databázi oficiálně uznal jako informační zdroj o KK a třeba její tvorbu i drobně finančně podpořil z peněz, které by mohl ušetřit na tvorbě databáze pro české KK.

Petra by nebyla proti tomu dát přímo do databáze logo Klubu, případně časem dopracovat věci, které by mohly být užitečné (napadá mě např. výpočet COI a interaktivní vytváření plánovaných chovných párů psů, kdy by se při výběru psa a feny zobrazil rodokmen štěňat a výsledek COI u tohoto spojení). Petra se návrhům nebrání, uznání v podobě oficiální podpory by ji jistě potěšilo, možná by nás časem následovaly i další chovatelské kluby.

Závěrem bych Vám chtěla poděkovat za přečtení mého dopisu a případnou diskusi nad ním.

S pozdravem

Ing. Lenka Fránková, Havlíčkovo nábřeží 526, 564 01 Žamberk, ch. st. Leneli, www.leneli.cz, mobil 602 352 610

V Žamberku dne 14.1.2011

Přílohy:

P1: Pravidla pro soutěž Pes roku vydaná dne 8.12.2009 na klubovém webu (platná pro rok 2009)

P2: Nová pravidla pro soutěž Pes roku (vydaná dne 12.12.2010 jako platná pro rok 2010)

P3: Pravidla pro soutěž Pes roku (vydaná dne 6. 1. 2011 s doplněnou tabulkou a dopsanou závorkou pod nadpisem)

Příloha 2:

Podněty pro Výborovou schůzi konanou dne 16.1.2011

- 1) změna zápisového řádu – uveřejněno 10.1.2011 – ALE vyžadováno zpětně od 1.1.2011 – jsem toho názoru, že zpětně nelze nic vyžadovat. O plánované změně zápisového řádu nebylo nikde jednáno a ani nebyla uveřejněna žádná informace, že k ní má dojít. Osobně si myslím, že lhůta 18 dnů je příliš krátká – dochází ještě k úhynům štěňat. S povděkem kvituji zasilání všeho hned a najednou, ne na dvakrát jako bylo dříve.
- 2) Uveřejňování data konání Výborových a Členských schůzí – v tuto chvíli se běžný člen nemá šanci z oficiálního zdroje (klubové stránky) dozvědět kdy a kde se schůze výboru koná a nemůže tedy předkládat náměty k diskuzi, připomínky, stížnosti ani podněty, případně se účastnit jako host. Navrhuji dát ve známost termín příští výborové schůze nejpozději do 14 dnů od usnesení výboru – a to zveřejněním na klubových stránkách. Případně obeláním členů, kteří nemají přístup k internetu (i když věřím, že informovaní členové rádi předají tuto informaci té hrstce, která se k internetu nedostane).
- 3) Hosté, on-line hosté výborových schůzí a zápisy z jednání výboru – dle stanov klubu je možné „účastnit se výborové schůze jako host pouze v odůvodněných případech.“ Navrhuji tuto formulaci změnit na prosté „členové klubu se mohou účastnit jednání klubu jako hosté“. Výbor je orgán volený členskou základnou a neměl by se proto od ní distancovat. Možná by bylo vhodné zapracovat do stanov formulaci toho v jakém rozsahu se může host do diskuze zapojit. V každém případě by měl mít povinnost se dopředu ohlásit a předložit výboru témata, která by rád projednal. Na schůzi samotné se vyjádří k problému který ho tíží, nebo přednese svůj námět a nadále nebude zasahovat do dalšího jednání výboru a rušit tak členy při práci. Nicméně může zůstat přítomen a vyslechnout si projednávané záležitosti. Případně by každý člen měl mít možnost se zúčastnit jednání výboru jako „tichý host“, který může požádat o slovo a vstoupit do diskuze, pravomocí výboru je, zda mu ten prostor k vyjádření dá, či nikoliv. Při výjimečných situacích má ještě předseda právo vyhlásit zasedání výboru za uzavřené – chápu, že jsou situace, které tento postup vyžadují a jsem plně pro, právo předsedy v tomto bodě zachovat. Nemyslím si, že právo účastnit se jako host bude nějak masově využíváno, jen si myslím, že člen by měl mít pocit, že je vítán, pokud by projevil zájem. ONLINE hosté – tento termín jsem zvolila záměrně, protože se občas stává, že některý člen má čerstvé informace hned z jednání výboru (tedy v době, kdy se ještě zasedá), pokud však není fyzicky přítomen, musí být informován jinou formou. Stává se tedy však oficiálním hostem a měl by být uveden v zápisu ze schůze. Nic nenamítám proti tomu, aby to takhle fungovalo, protože ne každý člen si může dovolit odjet na celý den (má malé děti, štěňata, nemá auto,...), ale je nutné zajistit stejnou možnost všem. Navrhuji tedy buď připravit zázemí pro pořádání on-line konferencí, kterých se budou moci on-line hosté účastnit. V tom případě by však bylo vhodné upravit jejich možnost vstupu do jednání... A nebo tuto možnost zamítnout úplně a tedy pro všechny. Nepřijde mi správné, aby někdo měl informace z výboru hned a jiný musel trpěně čekat až se na stránkách klubu objeví zápis. I v tomto bodě navrhuji uveřejnění zápisu na webu do 14 dnů od konání schůze výboru. Pokud nebude zápis k dispozici v nějakém rozumném termínu, není možné vést konstruktivní a kvalitní dialog. Totéž by mi připadalo vhodné u zápisů z členských schůzí.

- 4) Doplnění do českého překladu standartu krátkosrsté kolie chybějící větu týkající se bílé barvy - tato věta zřejmě při překladu vypadla, navrhuji tedy její dopřeložení a zařazení do stávající verze překladu. Bez ní je tento dokument neúplný.
- 5) Funkce poradce chovu – ráda bych otevřela na členské schůzi diskusi na téma vytiženost a smysluplnost poradce chovu pro jednotlivá plemena. Zním pouze situaci u KK, takže nemohu mluvit za všechna dotčená plemena. U KK je funkce poradce chovu zcela nadbytečná, není využívána a dlouhodobě tak neplní svůj původní účel. Je na zvážení, zda takovou funkci tedy ponechávat.
- 6) Spíše prosba – vzhledem ke zmatečné situaci kolem soutěže PES ROKU, bych chtěla jménem majitelů psů, kteří vyčkávají jak vše dopadne, požádat výbor o prodloužení uzávěrky o 14 dnů oproti stávajícímu.
- 7) Stanovy klubu zcela postrádají status „zahraniční člen“ a tak bych ráda nadnesla téma k diskusi. Zajímalo by mě zejména, zda může pes nečlen klubu (tedy i zahraniční) získat titul klubový vítěz. Navrhuji zařadit do stanov možnost stát se zahraničním členem – tomu jsou ponechána všechna práva řadového člena, krom hlasovacího. Taktéž nemůže být volen do předsednictva klubu. Přikládám stanovy Klubu chovatelů bearded collií, kde je toto ošetřeno a myslím, že by to pro nás mohla být inspirace.

Tímto bych ráda poděkovala za prostor a čas, který jste mi věnovali. Vzhledem k tomu, že jsem nepodala svoje podněty a námitky předem, neočekávám, že budou dnes všechny projednány a dojde se zde k jednoznačným závěrům. Berte je prosím jako téma k diskusi i do budoucna, případně jako námět pro členskou schůzi.

V Českých Budějovicích, 14.1.2011

Mgr. Dita Ungerová

